

2. தகவல் கோரல்

உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின்படி காவேரி மேலாண்மை வாரியம் அமைத்தல், 15-வது நிதி ஆணையத்தின் ஆய்வு வரம்பு மற்றும் 2015 ஆம் ஆண்டு சென்னையில் எற்பட்ட வெள்ளம் குறித்த தணிக்கை அறிக்கை சட்டமன்றத்தில் வைக்காதது ஆகியவை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.

திரு. மு.க. ஸ்டாலின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 6 வாரங்களுக்குள் காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று உச்ச நீதிமன்றம் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. இம்மாதம் 29 ஆம் தேதி வரையிலே பொறுத்திருப்போம் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்த அவையிலே ஒரு நல்ல உறுதிமொழியைத் தருவதுபோல சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்போது இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை என்னவென்று கேட்டால், தீர்ப்பு வெளிவந்தவுடன், 6 வார காலத்திற்குள் காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தை அமைக்க முடியாது என்று மத்திய நீர் வளத் துறை அமைச்சர் திரு. நிதின் கட்கரி அவர்கள் ஓர் ஆங்கில பத்திரிகைக்கு அளித்த பேட்டியை நாம் பார்த்தோம். காவேரி பிரிச்சினை குறித்து மாநிலங்களுடைய தலைமைச் செயலாளர்கள் பங்கேற்றக் கூட்டத்திலே பேசிய பிறகு, காவேரி மேலாண்மை வாரியம் என்ற வார்த்தை, உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பிலே இல்லை என்று மத்திய நீர் வளத் துறையினுடைய செயலாளர் அவர்கள் வெளிப்படையாகவே சொல்லியிருக்கிறார். நேற்றையதினம், மத்திய நீர் வளத் துறையினுடைய செயலாளராக இருக்கக்கூடிய Thiru. U.P. Singh அவர்கள், ஒரு பேட்டியில் '6 வாரங்களுக்குள் காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தை அமைக்க முடியாது' என்று வெளிப்படையாகவே சொல்லியிருக்கிறார். ஆக, உச்ச நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைச் செயல்படுத்த வேண்டிய துறையின் செயலாளரே இப்படி ஒரு பேட்டியைத் தந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சூழ்நிலையிலே, நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே, இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொண்டதைத்தான் மீண்டும் நினைவுபடுத்துகிறேன். பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய ஆந்திர மாநிலம், தங்களுடைய மாநில பிரச்சினைக்காக, மத்திய அரசுக்கு அழுத்தம் தர வேண்டுமென்கின்ற எண்ணத்திலே, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரக்கூடிய ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல், நம்முடைய மாநில பிரச்சினை குறித்து, இந்த அரசு ஓர் அழுத்தத்தை மத்திய அரசுக்குத் தர

2018 மார்ச் 22] [திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் எவ்வளவோ முயற்சிகளில் நாம் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால், எதற்கும் பலன் இல்லாத இந்தச் சூழ்நிலையிலே, இந்த அ.தி.மு.க. அரசு, அங்கு இருக்கக்கூடிய உங்களுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மூலமாக மத்திய அரசுமீது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து, அழுத்தத்தைத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, 6 வார காலத்திற்குள் காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தை அமைக்கவில்லை என்று சொன்னால், மத்திய அரசுமீது, உச்ச நீதிமன்றத்திலே நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்குகூட தொடுப்பதற்கு உடனடியாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசினுடைய கவனத்தை ஈர்க்கின்றேன்.

அதேபோல், 15-வது மத்திய நிதி ஆணையத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய ஆய்வு வரம்பு, மாநிலங்களின் நிதி தன்னாட்சியைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே அமைந்திருக்கிறது. அதுகுறித்தும் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. 2015 ஆம் ஆண்டு, சென்னை மாநகரம், கடுமையான வெள்ளத்திலே பாதிக்கப்பட்டபோது, பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய செம்பரம்பாக்கம் ஏரி, முன்னறிவிப்பு இல்லாமல் திறந்துவிடப்பட்ட காரணத்தினால் சென்னையைச் சுற்றியிருக்கக்கூடிய புறநகர் பகுதிகளெல்லாம் தண்ணீரில் மூழ்கி, பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வீடுகளை இழந்து, உடைமைகளை இழந்த அந்த நிலைமைகளெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். எனவே, இதுகுறித்து மத்திய அரசின் மூலமாக இந்த அரசுக்கு ஒரு Audit Report வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இதுவரையிலே, அரசின் சார்பில் அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய பொதுக் கணக்குக் குழு கூட்டத்திலும் அந்த Audit Report வைக்கப்படவில்லை. சட்டமன்றத்திலும் இதுவரை வைக்கப்படாமல் இருப்பது வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஒருவேளை அதிலே அரசினுடைய குறைபாடுகள், அரசு செய்திருக்கக்கூடிய தவறுகள் எல்லாம் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கக்கூடிய காரணத்தால்தான் இதுவரையிலே அது சட்டமன்றத்திலே சமர்ப்பிக்கப்படவில்லையோ என்று நான் நினைக்கிறேன். எனவே, அதுகுறித்தும் அரசினுடைய கவனத்தை ஈர்த்து நான் அமைகிறேன்.

[2018 மார்ச் 22]

முற்பகல் 10-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவேரிப் பிரச்சினையில், காவேரி மேலாண்மை வாரியம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பது, காவேரி நடுவர் மன்றத்தினுடைய பிரச்சினையை, தாவாவை, நீர்ப் பங்கீட்டு முறையைப் பற்றி விசாரிப்பதற்காக நியமிக்கப்பட்ட காவேரி நடுவர் மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பில் விளக்கமாகவும், விவரமாகவும் 'காவேரி மேலாண்மை வாரியம்' என்ற வார்த்தையும், 'காவேரி நீர் முறைப்படுத்தும் குழு' என்ற அந்தச் சொற்றொடரும் இறுதி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இறுதி செய்யப்பட்ட அந்தச் சொற்றொடரைத்தான் நாம் தமிழக அரசின் சார்பாக, மக்களின் சார்பாக ஒவ்வொரு நிலையிலும் எங்களுடைய தன்மை, உறுதித்தன்மை, நீடித்த, நிலைத்த தன்மை அதுதான் என்று நாங்கள் தொடர்ந்து மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய காலத்திலிருந்து இன்றுவரை அனைவரும் வலியுறுத்தி வந்திருக்கின்றோம். இந்தப் பிரச்சினை மீண்டும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றபொழுது, உச்ச நீதிமன்றமும் ஒரு தீர்க்கமான தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது. இரு மாநிலங்களுக்கு அல்லது 3 மாநிலங்களுக்கு இடையே வருகின்ற பிரச்சினையாக இருந்தால், உச்ச நீதிமன்றத்தில் அந்தப் பிரச்சினைகளை எடுத்துச் செல்லுகின்றபொழுது வழங்கப்படுகின்ற தீர்ப்பினை அமல்படுத்துகின்ற கடமையும், பொறுப்பும் மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசு காவேரி நடுவர் மன்றத்தில் சொல்லப்பட்ட காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தையும், காவேரி நதிநீர் முறைப்படுத்தும் குழுவையும் 6 வார காலத்திற்குள் அமைத்திட வேண்டுமென்ற உறுதியான தீர்ப்பினை உச்ச நீதிமன்றம் வழங்கியிருக்கிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல, இன்னும் 4, 5 நாட்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதை தினமும் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களுக்கு நினைவூட்டலாகச் சொல்லிக்கொண்டேயிருக்கிறார். நீங்கள் எந்தளவுக்கு அந்தப் பிரச்சினையில் அழுத்தம் தருகிறீர்களோ, அதற்கும் மேலாக நாடாளுமன்றத்தில் எங்களுடைய அழுத்தம் தினமும் ஒலித்துக்கொண்டிருக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கிட்டத்தட்ட 13 நாட்களாக சபையே நடக்காதவாறு அங்கே இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துச்சென்று, நாடாளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற

2018 மார்ச் 22] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எந்தளவிற்கு அழுத்தம் கொடுத்து மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கின்ற காரணத்தினால்தான் நாடாளுமன்றத்தையே 13 தினங்களாக முடங்கிப் போக வைத்திருப்பதன்மூலம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தமிழகத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவரும் சேர்ந்து ஒரு சரித்திரத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த அளவிற்கு நாம் அழுத்தம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினையில் சட்டத்தின் மூலமாக, நீதிமன்றத்தின் மூலமாக வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பினை மத்திய அரசு செயல்படுத்துமா என்ற நிலை இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. செய்தித் தாள்களில் மத்திய நீர்வளத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சில கருத்துகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துகளை அவர் என்ன நினைத்துச் சொன்னார் என்ற விவரம் இன்னும் அரசுக்கு வந்து சேரவில்லை. மத்திய நீர்வளத் துறையின் செயலாளர் அவர்கள் இப்பிரச்சினையின் முழு விவரமும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முழு விவரமும் தெரிந்து அதனை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவிப்பது எங்களுடைய கடமை என்றே நான் கருதுகிறேன். பொறுத்திருப்போம். அது எந்த நிலையை அடைகின்றது என்பதைத் தீர ஆராய்ந்து, மீண்டும் அனைவரும் கூடிப்பேசி, எந்தமாதிரியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினால் காவேரி மேலாண்மை வாரியத்தையும், காவேரி நீர் முறைப்படுத்தும் குழுவையும் மத்திய அரசு அமைக்கக்கூடிய சூழல் ஏற்படும்; அதற்கு எந்தமாதிரி அழுத்தம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நாமெல்லாம் கூடிப்பேசி ஒரு நல்ல முடிவை எடுப்போம் என்பதனை இந்த நல்ல நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அடுத்ததாக, 15-வது நிதிக் குழு பற்றி இங்கே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுபற்றிய ஒரு சிறிய விளக்கத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் பேப்பரைக் கையில் எடுத்தாலே மாண்புமிகு சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் என்னை ஒருமாதிரியாகப் பார்ப்பார். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை. பதினைந்தாவது மத்திய நிதி ஆணையம் திரு. என்.கே. சிங் அவர்களின் தலைமையில் அமைப்பதற்கான அறிவிக்கையை கடந்த 2017 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 27 ஆம் தேதி மத்திய அரசு வெளியிட்டுள்ளது.

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்] [2018 மார்ச் 22]

2020 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1 ஆம் தேதி முதல் 2025 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரை ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு 15-வது நிதிக் குழு இருக்கும்.

மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசுகளுக்கு பகிர்ந்து அளிக்கப்பட வேண்டிய நிதி அளவுகள் குறித்து, இந்தக் குழு ஆய்வு செய்து பரிந்துரைகளை வழங்கும்.

கடந்த கால மத்திய நிதி ஆணையங்களைப்போல அல்லாமல், பதினைந்தாவது மத்திய நிதி ஆணையத்திற்கான அதிகார வரம்புகள் மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக கடந்த காலங்களில் மத்திய நிதி ஆணையத்தின் நிதிப் பகிர்வு குறித்த பரிந்துரைகள் 1971 ஆம் ஆண்டு மக்கள்தொகையின் அடிப்படையில்தான் அமைந்திருந்தன. ஆனால் 15-வது நிதி ஆணையத்தின் பரிந்துரைகள் 2011 ஆம் ஆண்டு மக்கள்தொகையின் அடிப்படையில் நிதிப் பகிர்வை மேற்கொள்ள வழிவகுக்கிறது.

முற்பகல் 10-10

தமிழ்நாடு போன்ற முன்னேறிய மாநிலங்களில் மக்கள்தொகை சிறப்பான முறையில் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிலையில், மக்கள்தொகையைக் கட்டுப்படுத்த எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்காத மாநிலங்கள்கூட தமிழ்நாடு போன்ற மாநிலங்களைவிடக் கூடுதல் நிதி உதவி பெறும்வகையில் இந்த அதிகார வரம்பு உள்ளது. அதனால்தான் தமிழ்நாடு இதனைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறது.

நிதிப் பகிர்வு பரிந்துரைகள், 2011 ஆம் ஆண்டு மக்கள்தொகையின் அடிப்படையில் என்று வரம்பு இருந்தால், அறிவிக்கை 7(ii)-ன்படி மக்கள்தொகையின் வளர்ச்சியைக் கட்டுப்படுத்தி பிறப்பு விகிதம், இறப்பு விகிதத்திற்குச் சமமான நிலையை அடைய எடுத்த நடவடிக்கைகளுக்கு ஊக்கத் தொகை வழங்குவதற்கு இந்த வரம்புகளில் இடமிருந்தாலும், இந்த ஊக்கத் தொகை weightage அளவு, மக்கள்தொகை weightage அடிப்படையில் வழங்கப்படும் நிதிப் பகிர்வை சமன் செய்தால் மட்டுமே, தமிழ்நாடு போன்ற மாநிலங்களுக்கு இதனால் பாதகம் ஏற்படாது.

இது தவிர, முதன்முறையாக மத்திய நிதிக் குழு பரிந்துரைகளில், செயல் அடிப்படையிலான ஊக்கத் தொகை வழங்குவதற்கு சில காரணிகளை இந்த முறை சேர்த்துள்ளனர். அவற்றில் முக்கியமாக அறிவிக்கை பத்தி 7(iii)-ல் மத்திய அரசின் திட்டங்களைச்

2018 மார்ச் 22] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

செயல்படுத்துவதில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றங்களின் அடிப்படையிலும், பத்தி 7(iv)-ல் மூலதனச் செலவுகள், மின் பகிர்மானக் கழகங்களின் இழப்புகளைக் குறைப்பதற்கு எடுத்த முயற்சிகள், செலவுகளின் தரம் போன்றவற்றின் அடிப்படையிலும், பத்தி 7(v)-ல் வங்கிகள்மூலம் நேரடியாக பயன்களைச் செலுத்துவது, நிதி நிருவாகம், மின்னணு பணப் பரிமாற்றம் போன்றவற்றின் அடிப்படையிலும், இன்னும் பிற காரணிகளின் அடிப்படையிலும் ஊக்கத் தொகை வழங்க மத்திய நிதி ஆணையத்திற்கு அதிகார வரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

இது தவிர, பத்தி 7(viii)-ன்கீழ் 'Control or lack of it in incurring expenditure on populist measures' என்ற ஷரத்தும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

மத்திய அரசினுடைய திட்டங்கள் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் சமமாகப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படுவதில்லை. இத்திட்ட வழிமுறைகளின்படி பின்தங்கிய மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது.

இத்தகைய மத்திய அரசின் கொள்கைகளைத் திணிப்பதற்காக இதுபோன்ற அளவுகோல்களை அடிப்படையாகக்கொண்டு ஊக்கத் தொகை வழங்கப்படுவதைப் பல்வேறு மாநில அரசுகள் கடுமையாக எதிர்க்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட பல மாநில முதலமைச்சர்களுக்கு கடிதம் எழுதியிருப்பதாக, (குறுக்கீடு) எங்களுக்கு மத்திய அரசிடமிருந்து வந்துவிட்டது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் கடிதம் எழுதியிருப்பதைப் பற்றி நான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) கடிதம் எழுதியிருப்பதாக பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகளை நாங்கள் படித்தோம். ஊக்கத் தொகை வழங்குவதை மாநில அரசு கடுமையாக எதிர்க்கிறது.

மேலும், ஒரு திட்டம் populist திட்டமா, இல்லையா என்பதை நிர்ணயிக்கும் அதிகாரத்தை மத்திய அரசு நிதி ஆணையத்திற்கு வழங்கினால், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளின் அதிகார வரம்பில் அவர்கள் தலையிடுவதாகும்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை, populist திட்டங்கள் என்று எதுவும் இல்லை என்றாலும், அனைவரையும் உள்ளடக்கிய வளர்ச்சியை எட்டவும், பொருளாதார சமநிலையை அடையவும், பல்வேறு திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறோம்.

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்] [2018 மார்ச் 22]

இத்தகைய பொருத்தமற்ற காரணிகளை மத்திய நிதி ஆணையத்தின் அதிகார வரம்பிற்குள் கொண்டு வந்திருப்பது, ஒரு தவறான முயற்சி என தமிழ்நாடு அரசு கருதுகிறது.

மேற்கண்ட கருத்துகளின் அடிப்படையில், இந்தத் தேவையற்ற ஷரத்துகள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்றும், நியாயமான வகையில் நிதிப் பகிர்வு கணிக்கப்பட்டு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தி மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் அனுப்பப்படும்.

15-வது மத்திய நிதி ஆணையம் கூட்டும் கலந்துரையாடல் கூட்டங்களில் எல்லாம், மத்திய நிதி ஆணையத்தின் அதிகார வரம்பு முழுமையாக ஏற்க முடியாது என்ற கருத்துகள் கடுமையாக வலியுறுத்தப்பட்டு, மாநிலத்தின் நிலை தொடர்ந்து நிலைநாட்டப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 10-15

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது, மூன்றாவதாக ஒரு பிரச்சினையை இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். 2015 ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட வெள்ள மேலாண்மை மற்றும் அதனுடைய தாக்கத்தைப்பற்றிய தணிக்கை அறிக்கை (Audit Report) பற்றிய சில கருத்துகளை இங்கே பதிய வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றியும் சில விளக்கங்களை நான் இங்கே கூறுவதற்கு கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

2017 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 31 முடிய உள்ள காலத்திற்கான 'மாநில நிதிநிலை', 'பொது மற்றும் சமூகப் பிரிவு', 'பொருளாதாரப் பிரிவு' மற்றும் 'பொதுத் துறை நிறுவனங்கள்' மீதான இந்தியக் கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கைகள் பெறப்பட்டுள்ளன. இவை வழக்கம்போல் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டக் கூட்டத் தொடரின் இறுதி நாளன்று இம்மாமன்றத்தின்முன் சமர்ப்பிக்கப்படும். இதுதவிர, வருவாய்த் துறை மற்றும் பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் தொடர்பான அறிக்கைகள் இதுவரை பெறப்படவில்லை. இவை பெறப்பட்டவுடன் இந்தக் கூட்டத் தொடரின் இறுதி நாளன்று மற்ற அறிக்கைகளுடன் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னை மற்றும் அதன் புறநகர்ப் பகுதிகளில் வெள்ள மேலாண்மை (Flood Management) மற்றும் அதன் தாக்கம் குறித்த செயல்பாட்டின் மீதான செயல்பாட்டு தணிக்கை (Performance

2018 மார்ச் 22] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

Audit) 2016 மே முதல் அக்டோபர் வரை நடைபெற்றது. இத்தணிக்கையில், வருவாய்த் துறை, பொதுப் பணித் துறை (நீர்வள ஆதாரப் பிரிவு), நகராட்சி நிருவாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, வீட்டு வசதி மற்றும் நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறை, சென்னை, காஞ்சிபுரம் மற்றும் திருவள்ளூர் மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகங்கள் தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்டன. செயல்பாட்டு தணிக்கை (Performance Audit) மீது 18-10-2016 அன்று தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் நுழைவு நிலை ஆலோசனைக் கூட்டம் (Entry Conference Meeting) நடைபெற்றது. தணிக்கை முடிவுற்றபின், மாநில கணக்காயரால், உண்மைநிலை அறிக்கை (Factual Report) அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில குறைகள் குறித்து தகுந்த ஆவணங்களுடன் மாநில முதன்மைக் கணக்காயர் அலுவலகத்திற்கு விவரங்களை நேரிடையாக அனுப்பிவைக்க முதன்மைச் செயலாளர்/வருவாய் நிருவாக ஆணையர் 17-3-2017 ஆம் நாளிட்ட அரசுக் கடிதத்தில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். 22-12-2016 ஆம் நாளிட்ட அரசுக் கடிதத்தில், துறைத் தலைவரின் ஆலோசனைக்குப் பிறகு, அரசளவில் முடிவுநிலை ஆலோசனைக் கூட்டம் (Exit Conference) நடத்தப்பட்டு, தேவைப்படும் திருத்தங்களுடன் அறிக்கை அளிக்கப்படும் என முதன்மைக் கணக்காயர் (Principal Accountant General) அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

வரைவு செயல்பாட்டு தணிக்கை அறிக்கையின் (Draft Performance Audit Report) மீது 3-5-2017 அன்று தலைமைச் செயலாளர் தலைமையில் முடிவுநிலை ஆலோசனைக் கூட்டம் (Exit Conference) நடைபெற்றது. அக்கூட்டத்தில் 2015 ஆம் ஆண்டு வெள்ள காலத்தில் அரசுத் தரப்பில் எடுக்கப்பட்ட போர்க்கால நடவடிக்கை குறித்தும், சட்ட விதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டவைகளுக்கும் மேலாக அரசு இயந்திரம் முடுக்கிவிடப்பட்டு, அனைத்துத் துறையினராலும் வெள்ள மேலாண்மைப் பணிகள் செம்மையாக மேற்கொள்ளப்பட்டது குறித்தும் எந்தப் பதிவுகளும் வரைவு அறிக்கையில் இடம்பெறவில்லை எனத் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. துறைத் தலைவர்களால் தணிக்கைத் துறைக்கு அளிக்கப்பட்ட பதில் அறிக்கையில் அளிக்கப்பட்ட விவரங்கள் ஏதும் மாநில கணக்காயர் அலுவலகத்தால் கருத்தில் கொள்ளப்படாமலும், ஆவணங்களின் அடிப்படையில் இல்லாமலும் ஒருதலைபட்சமாக வரைவு அறிக்கை (Draft Report) மாநில கணக்காயரால் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்] [2018 மார்ச் 22]

எனவே, அரசுத் தரப்பில் அளிக்கப்பட்ட ஆவணங்களின் அடிப்படையிலான பதிலறிக்கையினைக் கருத்தில்கொண்டு, அறிக்கை தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டது.

பேரிடர் மற்றும் இயற்கைச் சீற்றக் காலங்களில் முனைப்புடன் செயல்படுவதற்கு தமிழக அரசுக்கு ஒரு தெளிவான வழிமுறை வகுக்கப்பட்டுள்ளது. பேரிடர் மேலாண்மைச் சட்டம், 2005 வடிவமைப்பதற்கு நீண்ட காலத்திற்கு முன்பே பேரிடர் தடுப்பு, தணிப்பு, நிவாரணம் மற்றும் மறுவாழ்வு ஆகிய நடவடிக்கைகள் நல்ல முறையில் இவ்வரசால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்துள்ளன. மேலும், பேரிடர் மேலாண்மைச் சட்டம், 2005-ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நெறிமுறைகளுக்கு உட்பட்டும் மற்றும் அதற்கு மேலாகவும் பேரிடர் மேலாண்மை செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

தணிக்கைக் குழு உண்மைநிலை அறிக்கை (Factual Report) அளிக்கும்முன் சம்பந்தப்பட்ட துறைத் தலைவர்களுடன் விரிவான ஆலோசனை நடத்திய பின்னரே இறுதி அறிக்கையினை அளிக்கும். ஆனால், இந்நிகழ்வில் அதுபோன்று மாநில பேரிடர் நிவாரண ஆணையருடன் ஆலோசனைக் கூட்டம் ஏதும் நடத்தப்படவில்லை.

மேலும், மாநில கணக்காயர் 25-5-2017 ஆம் நாளிட்ட முடிவான தணிக்கை அறிக்கையினை 21-6-2017 அன்று அரசுக்கு அளித்தார். அவ்வறிக்கையில் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள விரிவான பதில்கள் மற்றும் 12-5-2017 அன்று அனைத்து துறைகளையும் ஒருங்கிணைத்து, மாநில பேரிடர் நிவாரண ஆணையர் அவர்களின் தலைமையில் நடைபெற்ற கூட்டத்தின் அடிப்படையில், 21-6-2017 ஆம் நாளிட்ட அரசு கடிதத்துடன் அனுப்பப்பட்ட பதில்கள் ஆகியவற்றை மாநில கணக்காயர் கருத்தில் கொள்ளவில்லை.

முற்பகல் 10-20

21-6-2017 அன்று தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள், மாநிலக் கணக்காயர் அவர்களைத் தொடர்பு கொண்டு தணிக்கை அறிக்கையில் இடம்பெற்றுள்ள சில பத்திகள், ஆவணங்களின் அடிப்படையில் சுட்டிக்காட்டப்படவில்லை என்றும், அவை அறிக்கையில் இடம்பெற ஆதாரம் ஏதும் இல்லை என்பதால், அப்பத்திகளை அறிக்கையிலிருந்து நீக்கம் செய்யவலியுறுத்தினார்கள். 27-6-2017 ஆம் நாளிட்ட மாநில கணக்காயரின் கடிதத்தில், அரசுத் தரப்பிலிருந்து பெறப்பட்ட அறிக்கையின் அடிப்படையில்,

2018 மார்ச் 22] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

வரைவு அறிக்கை திருத்தப்பட்டு, 25-5-2017 அன்றே தலைமைச் செயலாளருக்கு அனுப்பப்பட்டுவிட்டது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. 21-6-2017 ஆம் நாளிட்ட அரசுக் கடிதத்துடன் அனுப்பப்பட்ட பதிலறிக்கை கருத்திற்கொள்ளப்படாமல், 19-6-2017 அன்று இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டு, 21-6-2017 அன்று அரசுக்கு சட்டமன்றப் பேரவையின்முன் வைப்பதற்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. அரசுத் தரப்பில் அளிக்கப்பட்ட பதிலறிக்கைகளை தணிக்கை அறிக்கையில் சேர்க்க இயலவில்லை என்றும் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

செயல்பாட்டு தணிக்கை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பத்திகள் குறித்து சம்பந்தப்பட்ட துறை வாயிலாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுவது நடைமுறையில் இருப்பதாகும். இதற்கு மாறாக, வருவாய் மற்றும் இதர துறைகள் சார்ந்த இச்செயல்பாட்டு தணிக்கை அறிக்கையானது, சட்டமன்றப் பேரவைமுன் வைக்கப்பட வேண்டும் என்பது முன்நிகழ்வு இல்லாத ஒன்றாகும். மேலும், இது கணக்குத் தணிக்கை அறிக்கையாக இல்லாத காரணத்தினால் சட்டப் பேரவையின்முன் வைப்பதற்கு சட்ட விதிகளில் வழிவகை இல்லை.

கடந்த சட்டமன்றப் பேரவைக் கூட்டத் தொடரில், நிதித் துறையால் மாநில நிதி, பொது மற்றும் சமூகத் துறை, பொருளாதாரத் துறை, வருவாய்த் துறை, பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் சார்ந்த தணிக்கை அறிக்கைகள், 19-7-2017 அன்று சட்டமன்றப் பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டன. இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (கடமை, அதிகாரம் மற்றும் பணிநிலை) சட்டம், 1971-ல் (1971 ஆம் ஆண்டைய மத்திய சட்டம் 56) பிரிவு 16-ன்படி இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் கடமையாக, மைய அரசு தொகுப்பு நிதி, மாநில அரசு தொகுப்பு நிதி, யூனியன் பிரதேச தொகுப்பு நிதிக்கு வரவேண்டிய வரவினங்களைத் தணிக்கை செய்வதும், கணக்கீடு மற்றும் வசூல் இனங்களில் அவற்றிற்குரிய விதிகள் மற்றும் நடைமுறைகள் சரியாகப் பின்பற்றப்பட்டுள்ளனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்வதும், இந்திய அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவுக் கூறு 151-ன்கீழ் அறிக்கை அளிப்பதும் ஆகும்.

இந்திய அரசமைப்புச் சட்டப் பிரிவுக் கூறு 151 உட்பிரிவு (2)-ன்படி இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறையின் அறிக்கை மாநில ஆளுநருக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, அவர் மூலமாக

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்] [2018 மார்ச் 22]

மாநில சட்டப் பேரவையின்முன் வைக்கப்பட வேண்டும். அதன்படி, மாநில தொகுப்பு நிதிக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய அனைத்து வரவுகள் குறித்தும் மேற்கொள்ளப்பட்ட, இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறையின் அறிக்கை மட்டுமே மாநில சட்டப் பேரவைமுன் வைக்கப்பட வேண்டும்.

தணிக்கைத் துறையால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள செயல்பாட்டு தணிக்கையின் நோக்கமானது மாநகரின் முறையான வளர்ச்சிக்கான பெருந்திட்டங்களை, நீர்நிலைகள் மற்றும் அமைப்புகளைப் பாதுகாப்பதற்கான உரிய முக்கியத்துவத்துடன் செயல்படுத்துவதில் பலன்தரத்தக்க தன்மை, மழைநீரின் எளிதான ஓட்டத்தைத் தடுக்கும் ஆக்கிரமிப்புகள் என்ற பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் பலன் தரத்தக்க தன்மை ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்வது குறித்ததாகும்.

சென்னை மற்றும் அதன் புறநகர் பகுதிகளில் வெள்ள மேலாண்மை மற்றும் அதன் தாக்கம் குறித்த செயல்பாடு குறித்தும், மாநில கணக்காய்வுத் துறை தலைவரால் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட செயல்பாட்டுத் தணிக்கை அறிக்கை குறித்தும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகள் வாயிலாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அறிக்கை சட்டமன்றப் பேரவையில் சமர்ப்பிக்க வேண்டியதன் சட்டபூர்வ அவசியம் குறித்துத் தெரிவிக்க சட்டத் துறைக்கு கோப்பு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. சட்டத் துறையின் கருத்து பெறப்பட்டபின் இவ்வறிக்கையை சட்டப் பேரவையில் வைப்பது குறித்து தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

சட்டத் துறையின் குறிப்பிற்கிணங்க, இந்திய அரசமைப்புச் சட்டம், பிரிவு 151 (2)-ன்கீழ், சென்னை மற்றும் அதன் புறநகர் பகுதிகளில் 2015-ல் ஏற்பட்ட வெள்ள மேலாண்மை மற்றும் அதன் தாக்கம் குறித்த செயல்பாட்டுத் தணிக்கை அறிக்கை, சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்பு வைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து மாநிலத் தலைமை வழக்கறிஞரின் கருத்துரை 13-2-2018 ஆம் நாளிட்ட அரசுக் கடிதத்தின்மூலம் கோரப்பட்டுள்ளது. மாநில Advocate General-ன் அறிக்கை வந்தவுடன் தக்க முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்.

2018 மார்ச் 22] [திரு. மு.க. ஸ்டாலின்]

திரு. மு.க. ஸ்டாலின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்டது 2015 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற வெள்ளத்தில் ஏற்பட்ட பாதிப்பு குறித்து இந்திய தணிக்கை மற்றும் கணக்குத் துறைத் தலைவர் அவர்கள் சிறப்புத் தணிக்கை அறிக்கையை (Special Audit Report) ஜூன் 2017-ல் கொடுத்துவிட்டார்கள். ஆக, 2017-ல் கொடுக்கப்பட்ட இந்த அறிக்கை சட்டமன்றத்திலே இதுவரை வைக்கப்படவில்லை. பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பரிசீலனைக்கும் இதுவரை அந்த அறிக்கை அனுப்பப்படவில்லை. அதற்குத்தான் நான் காரணம் கேட்டேன். நீங்கள் சொல்வது இந்த பட்ஜெட் கூட்டத் தொடரின் இறுதியில் வைப்பார்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். ஆனால், அந்த அறிக்கை 2017-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் நான் இதைக் கேட்கிறேன். ஏன் காலதாமதம்? காலதாமதத்திற்கு என்ன காரணம்? நான் பகிரங்கமாகச் சொல்கிறேன், சட்ட விதியை மீறியிருக்கிறீர்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(முற்பகல் 10-25)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசு சட்ட விதிகளை எந்தவிதத்திலும் மீறவில்லை என்பது குறித்தும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதற்குரிய கடிதப் போக்குவரத்து எந்தெந்த நாட்களில், எந்தெந்த தேதிகளில், எந்தெந்த மாதங்களில் நடைபெற்றது என்பது குறித்தும், என்னென்ன இனங்களில் அவர்களுடைய கணக்காய்வு குறிப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்பது குறித்தும், அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, துறைத் தலைவரின் கருத்துகள் கேட்கப்பட்டு, இருவரும் கலந்தாய்வு செய்துதான் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டுமென்ற நியதி இருக்கின்றபோது, அவர்களாகவே ஓர் அறிக்கையைத் தயார் செய்து, இங்கே அனுப்புவதும், இங்கு பதில் அனுப்புவதற்கு முன்பாகவே நான் உங்களுக்கு அனுப்பிவிட்டேன் என்று சொல்வதும் இதிலே அடங்கியிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் விளக்கமாகச் சொன்னேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு என்னுடைய பதிலின் நகலினைத் தருகிறேன். அவருக்கு நேரம் இருக்கும்போது முடிந்தால் படித்துவிட்டு, அதற்குப் பின்னர் ஏதேனும் சந்தேகம் அவருக்கு இருப்பின் என்னிடத்தில்

[திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்] [2018 மார்ச் 22]

கேட்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன பிரச்சினையும், நான் சொன்ன பதிலும் ஒன்றுதான் என்பதை இங்கே கோடிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்களின் பதில் அறிக்கை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடம் அளிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் பதில் அளித்த நகல் உங்களுக்கு வேண்டுமா? (குறுக்கீடு) வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். தரச்சொல்கிறேன்.

3. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் கிறித்தவ ஆலயங்கள் தாக்கப்பட்டது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மதுரை மாவட்டத்தில் கிறித்தவ ஆலயங்கள் தாக்கப்பட்டது குறித்து மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். சுரேஷ்ராஜன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆஸ்டின், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மூர்த்தி ஆகியோர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஜே.ஜி. பிரின்ஸ், திருமதி எஸ். விஜயதரணி, திரு. எச். வசந்தகுமார், திரு. பாண்டி, திரு. வி.எஸ். காளிமுத்து, திரு. ஆர். கணேஷ், திரு. செ. ராஜேஷ்குமார் ஆகியோர் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலும், பேரவை விதி 55-ன்கீழ் அறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள். நான் அதை சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் பேசும்படி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆஸ்டின், சுருக்கமாகப் பேசுங்கள். காலையில் என்னுடைய அறையிலேயே சுருக்கமாகப் பேச வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டேன். எனவே சுருக்கமாகப் பேசுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆஸ்டின்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக சில மதவாத அமைப்பினர் வட மாநிலங்களில் பிற மதத்தினர்மீது தாக்குதல் நடத்துவதுபோல, தற்போது மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள பல கிறித்தவ தேவாலயங்களுக்குள் புகுந்து தாக்குதல் நடத்தியுள்ளார்கள். குறிப்பாக, 11-3-2018 அன்று மதுரை, கூடல்புதூர் கிறித்தவ தேவாலயத்தில் அங்குள்ள மக்கள் கூட்டுப் பிரார்த்தனை செய்து கொண்டிருந்தபோது சுமார் 50-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் துப்பாக்கி ஏந்திய போலீசாருடன்